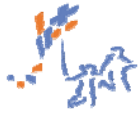




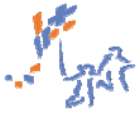
Juridisch Bulletin

News



Inhoud

1	Wetgeving	3
2	Rechtspraak	4
2.1	Vonnis van de Arbeidsrechtbank te Turnhout van 17 juni 2011 (Artikel 60, §1, KBW – Samenloop met uitkeringen van dezelfde aard bij toepassing van buitenlandse wets- of reglementsbepalingen – KOT (kinderopvangtoeslag)	4
2.2	Vonnis van de Arbeidsrechtbank te Brussel van 17 oktober 2011 (Artikel 51 KBW – Artikel 60 KBW – Vader is rechthebbende – Verandering van naam van de kinderen heeft geen invloed op de afstamming)	5
3	Dienstvoorschriften	6
3.1	Dienstbrief van de Rijksdienst nr. 996/82bis van 5 augustus 2011 (Jonge schoolverlaters ingeschreven als werkzoekende - Koninklijk besluit van 17 augustus 2007 tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985 tot uitvoering van artikel 62, §5, KBW)	6
3.2	Dienstbrief van de Rijksdienst nr. 996/99 van 5 augustus 2011 (Trimestrialisering van de sociale toeslagen)	6
4	Parlementaire vragen en antwoorden	7
4.1	Schriftelijke vraag nr. 5-2253 van mevrouw Cécile Thibaut van 6 mei 2011 (F) aan de Vice-Eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (De bijkomende uitgaven voor RKW naar aanleiding van de gewijzigde wetgeving inzake kinderbijslag in het Groothertogdom Luxemburg)	7
4.2	Schriftelijke vraag nr. 5-1780 van de heer Bart Tommelein van 18 maart 2011 (N) aan de Vice-Eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (Uitkeringsfraude – Hardere aanpak – Nederlands handhavingprogramma – Situatie in België)	7
4.3	Vraag nr. 456 van mevrouw Alexandra Colen van 14 juni 2011 (N) aan de Vice-Eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie (De bedragen van de kinderbijslag die worden toegekend ten behoeve van kinderen die in het buitenland worden opgevoed)	7
4.4	Vraag nr. 460 van de heer Raf Terwingen van 17 juni 2011 (N) aan de Vice-Eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie (Toekenning van kinderbijslag aan ouders die hun kinderen in het buitenland opvoeden)	7
4.5	Vraag nr. 467 van de heer Peter Logghe van 28 juni 2011 (N) aan de Vice-Eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie (Aanvullende kinderbijslagen)	7
4.6	Vraag nr. 337 van mevrouw Miranda Van Eetvelde van 5 april 2011 (N) aan de Vice-Eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie (RKW – Personeelsbezetting – Taalrol – Reële werklast)	7



1 Wetgeving



2 Rechtspraak

2.1 **Vonnis van de Arbeidsrechtbank te Turnhout van 17 juni 2011** (Artikel 60, §1, KBW – Samenloop met uitkeringen van dezelfde aard bij toepassing van buitenlandse wets- of reglements bepalingen – KOT (kinderopvangtoeslag))

Onuitgegeven

Mevr. G.B., eisende partij in het geding, woont samen met de heer J.B. met wie ze twee kinderen heeft. Het gezin woont in Nederland, doch de vader was tot eind 2006 tewerkgesteld in België. Ingevolge de Europese regelgeving was de moeder gedurende de tewerkstelling van de vader in België principieel gerechtigd op de aanvulling bij de Nederlandse kinderbijslag tot het Belgisch bedrag en dit ten laste van België.

Jaarlijks werd dan ook aan Nederland een verzoek om inlichtingen gezonden omtrent het recht op kinderbijslag aldaar. In uitvoering van het verzoek voor het jaar 2006 deelde de Sociale Verzekeringsbank, Bureau voor Belgische zaken aan de Rijksdienst bij schrijven van 10 januari 2007 de maandelijkse bedragen aan kinderbijslag mee. In dat schrijven werd ook melding gemaakt van het feit dat betrokkene mogelijks de zogenaamde kinderopvangtoeslag (KOT) had ontvangen. Of en voor welk bedrag deze toeslag werd ontvangen, diende nog te worden onderzocht.

In afwachting van de resultaten van dat onderzoek zette K.43 de betaling van de kinderbijslag voor de beide kinderen stop (schrijven d.d. 13 juni 2007).

Bij schrijven van 17 september 2009 wordt K.43 door de Rijksdienst in kennis gesteld van de door de eisende partij ontvangen Nederlandse kinderbijslagen en kinderopvangtoeslag voor het jaar 2006. Er wordt K.43 opgedragen het dossier van betrokkene in functie hiervan te herzien. Bovendien wordt gemeld dat de informatie voor de herziening van het dossier voor het jaar 2005 later zal worden meegedeeld. Bij schrijven van 17 november 2009 volgde de informatie in verband met het jaar 2005.

Ingevolge deze regularisatie vordert K.43 de betaalde kinderbijslag voor de periode van januari 2005 tot en met juni 2006 ten bedrage van 1.798,69 EUR terug (schrijven van 23 september 2009). Tegen deze beslissing tekende eisende partij beroep aan. Ze betwist het recht op terugvordering van de desbetreffende kinderbijslag op grond van artikel 17 HSV.

De rechtbank wijst er op dat het pas na een aanbeveling van de Europese Commissie in 2006 is dat Nederland de KOT als gezinsbijslag in rekening bracht en zulks met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2005.

De verwijzing naar artikel 17 HSV kan volgens de rechtbank niet aanvaard worden. De beslissing van K.43 is immers niet aangetast door een juridische of materiële vergissing. K.43 heeft enkel gevolg gegeven aan een beslissing van een buitenlandse instelling waardoor haar niet kan worden verweten een fout begaan te hebben. Er wordt trouwens geen fout aangetoond die door K.43 zou begaan zijn. Bij gebrek aan een vergissing of fout van het fonds kan voormeld artikel dan ook niet toegepast worden.



Op grond hiervan verklaart de rechtbank de hoofdvordering ontvankelijk, maar ongegrond en veroordeelt eisende partij tot terugbetaling van het kwestieuze bedrag.

2.2 Vonnis van de Arbeidsrechtbank te Brussel van 17 oktober 2011 (Artikel 51 KBW – Artikel 60 KBW – Vader is rechthebbende – Verandering van naam van de kinderen heeft geen invloed op de afstamming)

Onuitgegeven

De heer D.M. en mevr. V.A. zijn sedert 24 mei 2002 uit de echt gescheiden. K.2 betaalde in het verleden op basis van de prestaties van de vader, als werknemer onderworpen aan de Belgische sociale zekerheid, kinderbijslag ten behoeve van hun twee kinderen, beiden geboren in Nederland. Deze uitkering kwam in aanvulling op de Nederlandse kinderbijslag uitbetaald op basis van de werknemersprestaties van de moeder van de beide kinderen, die samen met haar in Nederland wonen.

Want gelet op de samenloop van de gezinsbijslag verschuldigd op grond van de Belgische kinderbijslagwet met uitkeringen van dezelfde aard op grond van een buitenlandse regeling, was er overeenkomstig artikel 60 KBW en de betreffende bepalingen van de Europese verordening 1408/71 (opgevolgd door de Europese Verordening nr. 883/2004), in voorkomend geval recht op het verschil ten laste van K.2.

De moeder, eiseres in het geding, stuurde op 14 februari 2009 de geslachtsnaamwijziging van haar kinderen door. Volgens K.2, zich hierbij steunend op een advies van de Rijksdienst terzake, had deze naamwijziging tot gevolg dat de heer D.M. vanaf dat moment niet meer als wettige vader kon gezien worden. Aangezien er volgens het fonds slechts recht op kinderbijslag was tot en met 28 februari 2009, was de kinderbijslag voor de periode van maart tot en met december 2009 ten onrechte uitgekeerd.

Bij beslissing van 24 maart 2010 vordert K.2, verweerder in het geding, de kinderbijslag voor de kwestieuze periode dan ook terug en dit ten bedrage van 1.342,24 EUR.

Tegen voormelde beslissing tekende de moeder hoger beroep aan.

Volgens de arbeidsrechtbank te Brussel staat de afstamming langs vaderszijde van beide kinderen vast en dit overeenkomstig artikel 315 B.W. en artikel 199, boek 1 van het Nederlands B.W. Niets laat toe te stellen dat deze afstammingsband werd gewijzigd door de geslachtsnaamwijziging van beide kinderen bij beschikking van de Koningin van Nederland van 14 februari 2009 waardoor beide kinderen de naam van de moeder kregen.

Gelet hierop vernietigt de arbeidsrechtbank de beslissing van K.2 en zegt voor recht dat de terugvordering ten belope van 1.342,24 EUR voor de periode van maart tot en met december 2009 onterecht is. Bovendien stelt de rechtbank dat eiseres vanaf 1 januari 2010 verder gerechtigd is op de differentiële uitkering van kinderbijslag ten laste van K.2, mits aan de overige voorwaarden is voldaan.



3 Dienstvoorschriften

3.1 Dienstbrief van de Rijksdienst nr. 996/82bis van 5 augustus 2011 (Jonge schoolverlaters ingeschreven als werkzoekende - Koninklijk besluit van 17 augustus 2007 tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 augustus 1985 tot uitvoering van artikel 62, §5, KBW)

Dienstbrief van de Rijksdienst [nr. 996/82bis van 5 augustus 2011](#).

CO 1369 van 2 oktober 2007 waarin de wijzigingen besproken zijn die het koninklijk besluit van 17 augustus 2007 aanbracht aan de voorwaarden voor het recht op kinderbijslag voor jonge als werkzoekende ingeschreven schoolverlaters, leidde tot vele vragen bij de kinderbijslaginstellingen.

De Rijksdienst gaf hierop een eerste antwoord met [dienstbrief 996/82 van 7 maart 2008](#).

Bijlage 1 van de nieuwe dienstbrief biedt aanvullingen, verduidelijkingen en zelfs correcties bij enkele voorbeelden van bijlage 1 van dienstbrief 996/82 en geeft meer bepaald een overzicht van de procedure voor het onderzoek naar de inschrijving als werkzoekende in de praktijk.

3.2 Dienstbrief van de Rijksdienst nr. 996/99 van 5 augustus 2011 (Trimestrialisering van de sociale toeslagen)

[Dienstbrief van de Rijksdienst nr. 996/99 van 5 augustus 2011](#).

In de [dienstbrief](#) worden de nieuwe vragen beantwoord die het Departement Controle ontving over de trimestrialisering van de sociale toeslagen en worden alle theoretische bepalingen opgenomen in de diverse omzendbrieven (zowel die van de Rijksdienst als de ministeriële) verduidelijkt aan de hand van preciseringen over de praktijk van het dossierbeheer.

De bijlage bevat de eerste drie delen van de informatie over de sociale toeslagen, meer bepaald over het socioprofessionele statuut van de rechthebbende, over de inkomsten waarmee al dan niet rekening moet gehouden worden en over de procedure.

Zo zijn alle antwoorden op vragen van de betaalinstanties over de sociale toeslagen, gegroepeerd in een enkel document.



4 Parlementaire vragen en antwoorden

- 4.1 Schriftelijke vraag nr. 5-2253 van mevrouw Cécile Thibaut van 6 mei 2011 (F) aan de Vice-Eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (**De bijkomende uitgaven voor RKW naar aanleiding van de gewijzigde wetgeving inzake kinderbijslag in het Groothertogdom Luxemburg**)

[V&A, Senaat, 24 juni 2011.](#)

- 4.2 Schriftelijke vraag nr. 5-1780 van de heer Bart Tommelein van 18 maart 2011 (N) aan de Vice-Eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid (**Uitkeringsfraude – Hardere aanpak – Nederlands handhavingprogramma – Situatie in België**)

[V&A, Senaat, 5 juli 2011.](#)

- 4.3 Vraag nr. 456 van mevrouw Alexandra Colen van 14 juni 2011 (N) aan de Vice-Eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie (**De bedragen van de kinderbijslag die worden toegekend ten behoeve van kinderen die in het buitenland worden opgevoed**)

[V. & A. Kamer, 2010-2011, 53, 18 juli 2011.](#)

- 4.4 Vraag nr. 460 van de heer Raf Terwingen van 17 juni 2011 (N) aan de Vice-Eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie (**Toekenning van kinderbijslag aan ouders die hun kinderen in het buitenland opvoeden**)

[V. & A. Kamer, 2010-2011, 53, 29 september 2011.](#)

- 4.5 Vraag nr. 467 van de heer Peter Logghe van 28 juni 2011 (N) aan de Vice-Eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie (**Aanvullende kinderbijslagen**)

[V. & A. Kamer, 2010-2011, 53, 17 oktober 2011.](#)

- 4.6 Vraag nr. 337 van mevrouw Miranda Van Eetvelde van 5 april 2011 (N) aan de Vice-Eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Maatschappelijke Integratie (**RKW – Personeelsbezetting – Taalrol – Reële werklast**)

[V. & A. Kamer, 2010-2011, 53, 4 november 2011.](#)