



Artikel 7, laatste lid, Gewaarborgde gezinsbijslag – Aanvraag ingediend bij een onbevoegde instelling van sociale zekerheid - Aanvraagdatum – Artikel 9 handvest sociaal verzekerde – Vereiste van het onverwijld doorsturen van de aanvraag door de niet-bevoegde naar de bevoegde instelling

[Arrest van het Arbeidshof te Antwerpen van 7 juni 2010 \(RKW v. V.B., A.R. nr. 2009/AA/408\)](#)

De Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers ontving in maart 2008 een aanvraag tot het bekomen van gewaarborgde gezinsbijslag voor de periode van 1 januari 2004 tot en met 30 november 2005. De Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten (hierna: RSZPPO), waar betrokkene op 9 november 2005 eerst zijn aanvraag had ingediend, kon de kinderbijslag niet uitbetalen, omdat betrokkene tijdens die periode leefloon ontving.

Artikel 7, tweede lid, wet gewaarborgde gezinsbijslag, bepaalt dat de aanvraag om kinderbijslag en kraamgeld moet worden ingediend bij de Rijksdienst en dat de kinderbijslag ten vroegste wordt toegekend vanaf de maand die één jaar voorafgaat aan de datum waarop de aanvraag werd ingediend.

De Rijksdienst besliste de gewaarborgde gezinsbijslag voor die periode te weigeren, aangezien tussen de periode waarvoor gewaarborgde gezinsbijslag werd aangevraagd en de aanvraag zelf meer dan één jaar verlopen was.

Betrokkene stelt dat zijn aanvraag bij de RSZPPO op 9 november 2005 ook geldt als een aanvraag tot het bekomen van gewaarborgde gezinsbijslag. In het laatste lid van artikel 7, wet gewaarborgde gezinsbijslag, wordt gesteld dat als datum van de aanvraag, die wordt toegezonden aan de RKW en die werd ingediend bij een onbevoegde Belgische instelling van sociale zekerheid, deze van het aangetekend schrijven of de ontvangstdatum die de instelling meedeelt aan de RKW, moet aanvaard worden.

Hieruit kan afgeleid worden dat de aanvraag die ingediend werd bij een onbevoegde instelling en vervolgens naar de bevoegde instelling wordt verzonden, als aanvraagdatum de datum krijgt van de aanvraag bij de onbevoegde instelling. Deze bepaling is gebaseerd op **artikel 9 wet handvest sociaal verzekerde**, dat bepaalt dat de **niet-bevoegde instelling van sociale zekerheid het verzoek onverwijld doorstuurt naar de bevoegde instelling en dat de verzoeker hiervan verwittigd wordt**.

In casu heeft de RSZPPO de aanvraag nooit doorgestuurd en dus werd artikel 9 miskend, en werd hierbij mogelijkwijze een fout begaan. Vermits de RKW nooit op de hoogte werd gebracht van deze aanvraag, hoewel artikel 7, laatste lid, wet gewaarborgde gezinsbijslag, dit uitdrukkelijk vereist, (*'...de aanvraag die werd toegezonden aan de Rijksdienst en die werd ingediend bij een onbevoegde instelling'*) betekent dit dus dat de aanvraagdatum bij de RSZPPO niet als datum kan gelden voor de RKW. Er werd m.a.w. geen geldige aanvraag ingediend waardoor er geen recht is op gewaarborgde gezinsbijslag.

Uit de lezing van artikel 7 wet gewaarborgde gezinsbijslag kan derhalve enkel afgeleid worden dat de datum van aanvraag die ingediend werd bij een onbevoegde instelling ook geldt als datum van aanvraag voor de bevoegde instelling, voor zover de bevoegde instelling hiervan op de hoogte werd gebracht, en dat er derhalve twee voorwaarden cumulatief moeten vervuld zijn alvorens de datum van aanvraag bij de onbevoegde instelling ook geldt als datum van aanvraag bij de bevoegde instelling.



Zoals vermeld maakt de RSZPPO door het niet onverwijld doorsturen van de aanvraag aan de RKW mogelijk een fout, maar dit betekent niet dat er bij de RKW een geldige aanvraag werd ingediend en dat er hierdoor recht is op gewaarborgde gezinsbijslag.

Het Arbeidshof oordeelde dus dat de bestreden beslissing terecht werd genomen en verklaarde het hoger beroep ingesteld door de Rijksdienst ontvankelijk en gegrond.